

# СТАН ПРОФСПІЛОК В УКРАЇНІ У 2026 РОЦІ: ФОРМА Є, АЛЕ ЧИ Є ЗАХИСТ?



ПРОБЛЕМА  
У ПРОФСПІЛКАХ?

ПРОБЛЕМА  
У ЗАКОНАХ?



# СИСТЕМНА КРИЗА ПРОФСПІЛКОВОГО РУХУ

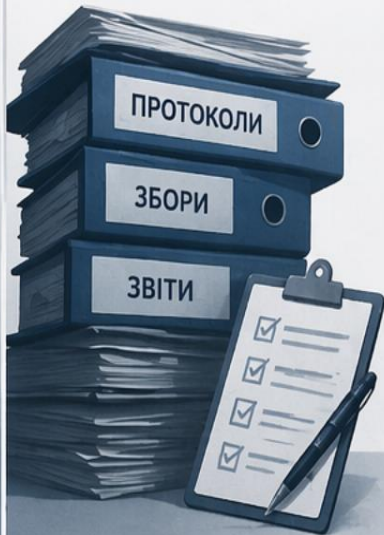
## 1 НИЗЬКИЙ РІВЕНЬ ДОВІРИ

Люди не вірять, що профспілка здатна їх захистити.



## 2 ФОРМАЛІЗАЦІЯ І БЮРОКРАТИЗАЦІЯ

Протоколи, збори, звіти – але мінімум реальних дій у конфліктах.



## 3 ВІДСУТНІСТЬ ІНСТРУМЕНТІВ ВПЛИВУ

Без можливості тиску переговори без сили – це прохання, а не захист інтересів.



## 4 ОБМЕЖЕННЯ НА СТРАЙКИ ТА ПРОТЕСТИ

Колективна дія ускладнена процедурами і тиском, стає майже недосяжною.



## 5 ПАРАДОКС

Профспілки є, але механізму захисту фактично немає.



Поки ми чесно не визнаємо цю кризу, будь-які розмови про розвиток залишаться лише словами.



# ПОТРІБНА ЗМІНА ЗАКОНОДАВСТВА

Сьогоднішнє правове поле в Україні обмежує будь-яку реальну боротьбу працівників.  
Це потрібно називати прямо.

## У ЧОМУ ПРОБЛЕМА?

### 1 Складність організації страйків

Процедури забюрократизовані, легальний страйк майже неможливий.

Право на страйк є на папері, але не працює як інструмент тиску.



### 2 Тиск на профспілкову діяльність

Активістів звільняють, переводять, ізолюють.

Роботодавці користуються слабкістю механізмів захисту і розуміють: ризики мінімальні.

Будь-яка спроба організації – карається.



### 3 Прогалини в трудовому законодавстві

Нові форми зайнятості – платформи, фриланс, гіг-економіка – випали з правового поля.

Мільйони людей працюють без реального захисту, і профспілки не можуть їх повноцінно представляти.



## ЩО ПОТРІБНО ЗМІНИТИ?

### 1 Спрощення процедур колективних дій

Страйк має бути реальним інструментом, а не бюрократичним квестом.

Швидкість і можливість дії – ключ до будь-якого тиску.



### 2 Реальні гарантії захисту профспілкових активістів

Не декларації, а механізми: автоматичне поновлення на роботі, жорсткі санкції для роботодавців, персональна відповідальність керівництва.

Ризик для активіста має бути меншим, ніж ризик для роботодавця, який порушує закон.



### 3 Розширення прав на переговори

Профспілки повинні мати можливість представляти не лише формально оформлених працівників, а й тих, хто працює в нових форматах.

Інакше значна частина робочої сили залишається поза будь-яким впливом.



## КРИТИЧНИЙ РИЗИК

**Закон сам по собі нічого не змінює.**

Можна написати ідеальні норми – але якщо немає сильних профспілок, які готові їх відстоювати, вони залишаться мертвими літерами.



**Україна це вже проходила.**



## ВИСНОВОК



Зміна законодавства – необхідна.

Без неї профспілки обмежені.



**Але це лише інструмент.**

Якщо немає сили, яка цим інструментом користується – він не працює.



**ТОМУ КЛЮЧОВЕ ПИТАННЯ НЕ «ЩО НАПИСАНО В ЗАКОНІ», А «ХТО ЗДАТЕН ЗМУСИТИ ЦЕЙ ЗАКОН ПРАЦЮВАТИ»**

# ГОЛОВНЕ ПРОТИРІЧЧЯ

МИ ВПИРАЄМОСЬ У СИСТЕМНУ ПАСТКУ.

## З ОДНОГО БОКУ



**СЛАБКІ ПРОФСПІЛКИ НЕ МОЖУТЬ ВИБОРТИ СИЛЬНИЙ ЗАКОН.**

У них немає достатнього тиску, ресурсу і політичної ваги, щоб змусити державу змінювати правила гри.

У РЕЗУЛЬТАТІ ВИНИКАЄ ЗАМКНЕНЕ КОЛО:



## З ІНШОГО БОКУ

**СЛАБКИЙ ЗАКОН НЕ ДОЗВОЛЯЄ СТВОРИТИ СИЛЬНІ ПРОФСПІЛКИ.**

Він обмежує страйки, не захищає активістів і залишає роботодавцю простір для тиску та маніпуляцій.



## КОМУ ЦЕ ВИГІДНО?

### РОБОТОДАВЦЮ – ОДНОЗНАЧНО.

Слабкі профспілки означають:

- 💰 дешева робоча сила
- 👥 відсутність конфліктів
- ⚙️ контрольоване середовище

### А ОТ ДЕРЖАВІ – НІ.

Бо в довгостроковій перспективі це означає:

- ⚠️ соціальну напругу
- ⚠️ недовіру до інституцій
- ⚠️ тінізацію економіки
- ⚠️ втрату людського капіталу

❗ Слабкі профспілки – це не “стабільність”. Це відкладений конфлікт.



Вийти з цього кола можна лише через одночасний тиск у двох напрямках:



ЗНИЗУ – ЧЕРЕЗ ПОСИЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ



І ЗВЕРХУ – ЧЕРЕЗ ЗМІНУ ПРАВИЛ ГРИ

Якщо рухатися тільки в одному напрямку – система буде відтворювати саму себе.



І САМЕ ТОМУ ПИТАННЯ СТОЇТЬ НЕ “ЩО ВАЖЛИВІШЕ – ПРОФСПІЛКИ ЧИ ЗАКОН”, А “ЯК ЗЛАМАТИ ЇХНЮ ВЗАЄМНУ СЛАБКІСТЬ ОДНОЧАСНО”.



# ПОДВІЙНА СТРАТЕГІЯ

Якщо є замкнене коло — його не можна розірвати одним інструментом.  
Потрібна подвійна стратегія, яка працює одночасно в двох площинах.

## 1 ПАРАЛЕЛЬНА МОДЕРНІЗАЦІЯ І ТИСК НА ЗАКОНОДАВЦІВ



Не «спочатку реформи, потім закон» і не навпаки. Ці процеси мають іти синхронно.



Поки профспілки змінюються зсередини — вони вже повинні формувати політичний тиск:

- ✓ через публічність
- ✓ коаліції
- ✓ роботу з депутатами
- ✓ міжнародні зв'язки



Закон не дарують — його виборюють.



## 2 ПОБУДОВА “БОЙОВИХ” ПРОФСПІЛОК

Не декоративних структур і не клубів за інтересами.

“Бойова” профспілка — це:



організація, яка здатна швидко мобілізувати людей



вести конфлікт



і доводити справи до результату — через переговори або через тиск

Саме такі структури створюють реальну вагу в переговорах.



## 3 ФОРМУВАННЯ ЗАПИТУ ЗНИЗУ



Без масового запиту жоден політик не буде ризикувати і змінювати правила.



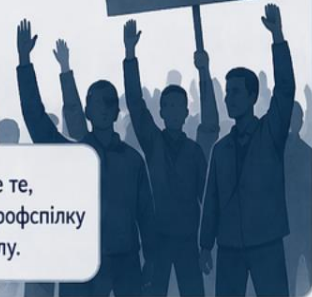
Працівники повинні не просто «підтримувати», а вимагати:

- ✓ захисту
- ✓ права на дію
- ✓ реальних гарантій



Запит знизу — це те, що перетворює профспілку з організації в силу.

НАШІ ПРАВА —  
НАШЕ МАЙБУТНЄ!



## ВИСНОВОК

Подвійна стратегія — це не теорія.  
Це єдиний практичний вихід.



Сильні профспілки створюють тиск



Тиск змінює закон



Новий закон розширює можливості для ще сильніших профспілок



Так розривається замкнене коло.




Інакше — система просто відтворюватиме свою слабкість знову і знову.



# ПРАКТИЧНІ КРОКИ




Стратегія нічого не варта без реалізації. Питання завжди впирається в конкретні дії.

## 1 СТВОРЕННЯ НЕЗАЛЕЖНИХ ПРОФСПІЛКОВИХ ОСЕРЕДКІВ

-  Не чекати “зверху”, не заходити в мертві структури.
-  Осередок створюється там, де є конфлікт або потенціал до нього: підприємство, лікарня, IT-команда, логістика.
-  Ключове — незалежність від адміністрації і реальна участь людей.
-  Малий, але активний осередок завжди ефективніший за велику, але пасивну організацію.






## 2 ЮРИДИЧНИЙ СУПРОВІД ТРУДОВИХ КОНФЛІКТІВ

-  Кожен виграний кейс — це не прость допомога людині. Це сигнал іншим працівникам і роботодавцю: тут є сила.
-  Потрібна системна робота: аналіз договорів, супровід звільнень, суди, колективні спори.
-  Право — це інструмент. Його потрібно використовувати агресивно і послідовно.







## 3 КАМΠΑНІЇ ТИСКУ

-  Без публічності більшість конфліктів “гаситься” кулуарно.
-  Тому: медіа, соціальні мережі, міжнародні профспілки, правозахисні організації.
-  Роботодавець повинен розуміти: конфлікт вийде за межі підприємства і стане репутаційною проблемою.
-  Тиск має бути багаторівневим — юридичним, публічним і міжнародним.



## 4 ОСВІТА ПРАЦІВНИКІВ

-  Найслабше місце — незнання своїх прав.
-  Люди часто не борються не тому, що бояться, а тому що не розуміють, як саме діяти.
-  Потрібні прості і системні формати: лекції, інструкції, кейси, розбір типових ситуацій.
-  Освічений працівник — це потенційний організатор, а не пасивний виконавець.



## ВИСНОВОК

Сильні профспілки не виникають через заяви чи реформи. Вони будуються через конфлікти, кейси і постійну роботу з людьми.



Кожен осередок



кожна виграна справа



кожна кампанія



це елемент сили

І саме з таких елементів формується те, що потім здатне змінювати правила гри.



# ВИСНОВОК: ЖОРСТКА ПОЗИЦІЯ



Питання “модернізація чи закон” — саме по собі хибне.  
Це зручна підміна, яка відводить від головного.



Справжнє питання звучить інакше:  
**ЧИ ГОТОВІ ПРОФСПІЛКИ ЗНОВУ СТАТИ ІНСТРУМЕНТОМ БОРОТЬБИ?**

НЕ ПЕРЕГОВОРНИМ ДОДАТКОМ  
ДО РОБОТОДАВЦЯ.



НЕ БЮРОКРАТИЧНОЮ  
СТРУКТУРОЮ.



А СИЛОЮ, ЯКА ЗДАТНА  
КОНФЛІКТУВАТИ І ЗМІНЮВАТИ БАЛАНС.



**БЕЗ КОНФЛІКТУ —  
НЕМАЄ ПРАВ.**

Будь-яке право в історії —  
це результат тиску, а не доброї волі.



**БЕЗ СИЛИ —  
НЕМАЄ ЗАКОНУ.**

Закон не працює там,  
де його ніхто не здатен захистити.



**ВСЕ ІНШЕ —  
ІМІТАЦІЯ.**

Звіти, круглі столи, “соціальний діалог”  
без результату — це лише форма без змісту.



**АБО ПРОФСПІЛКИ ПОВЕРТАЮТЬСЯ ДО СВОЄЇ СУТІ,  
АБО ВОНИ ОСТАТОЧНО ВТРАЧАЮТЬ  
СЕНС ІСНУВАННЯ.**



---

# ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

